



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 10.04.08
Nr. L 78

Domnului

Senator PASCU CORNELIU
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ
ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 9 aprilie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative privind unele măsuri pentru realizarea unui mediu economic pentru producătorii români din acvacultură, comparabil cu mediul economic al producătorilor din acvacultura celorlalte state membre ale Uniunii Europene*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 9 aprilie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Norica Nicolai

Neurograma poverii Senatului.
Joi 9 apr. 2008
= EXTRA S E

- 10/6 -

adoptatorul care nu mai îndeplinește condițiile legale sau garanțiile morale pentru a menține această adopție, situație în care, într-adevăr, ar putea să apară situația ca un copil adoptat să aibă mai mulți adoptatori.

De aceea, ne menținem acest punct de vedere. Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Declar deschise dezbaterile generale.

Dacă sunt intervenții? Inclusiv Consiliul Legislativ a avizat negativ acest proiect de lege.

Supun votului dumneavoastră raportul negativ al acestui proiect de lege, cu mențiunea că legea are caracter organic.

Vă rog să votați.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Cine este împotriva? Un vot împotriva.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 70 de voturi pentru, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 17 din ordinea de zi, Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru realizarea unui mediu economic pentru producătorii români din acvacultură comparabil cu mediul economic al producătorilor din acvacultura celorlalte state membre ale UE.

Domnule senator Alexandru Pereș, este prezent. Vă rog să luați loc la pupitru. Microfonul 6, vă rog. Aveți cuvântul, domnule senator pentru a prezenta propunerea legislativă.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Distinși colegi senatori,

Producătorii români din acvacultură își desfășoară activitatea într-un mediu economic defavorizat comparativ cu producătorii din statele membre ale Uniunii Europene. Costurile de producție ale producătorilor din acvacultură sunt grevate de unele măsuri financiare impuse și rămase din perioada de postaderare când legislația națională permitea unor instituții ale statului perceperea de taxe care în statele europene nu funcționează.

În general, este vorba de costul privind apa folosită în acvacultură, dar care nu este consumată, ea constituind mediul de viață al viețuitoarelor acvatice, iar după folosire este redată în circuitul natural.

Propunerea legislativă aflată în discuție, elimină costurile cu apa de suprafață în această activitate economică. În urma dezbaterilor din comisiile permanente sesizate s-a convenit ca articolele referitoare la costul redevenței pe terenurile pe care sunt construite amenajările piscicole, precum și articolele cu privire la vânzarea și cumpărarea acestor suprafețe să fie eliminate, însă, ele constituind un subiect al legilor de restituire a proprietăților, iar în unele cazuri, situația lor se află în rolul justiției.

Suntem de acord cu amendamentele adoptate în comisia sesizată pe fond și sperăm într-un vot favorabil pe raport din partea plenului Senatului.

Aș dori să mai fac o completare, doamna președinte, având în vedere eliminarea art.5, 6, 7 și 8, propunerea legislativă trece din categoria legilor organice în categoria legilor ordinare.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Doamna secretar de stat, vă rog să prezentați punctul de vedere al Guvernului. Microfonul 10, vă rog.

Doamna Cornelia Harabagiu - secretar de stat în Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține această propunere legislativă, întrucât există câteva observații și propuneri pe care noi le-am înaintat și în scris.

Prima ar fi legată de faptul că prevederile inițiativei legislative contravin Directivei – Cadru în domeniul apelor, transpus în legislația noastră prin Legea nr.107/1996 – Legea apelor. Precizăm că adoptarea unei astfel de legislații contrare celei europene poate conduce la aplicarea unei proceduri de impeachment pentru România.

Al doilea argument este legat de faptul că acționând în baza principiului recuperării costurilor pentru resursele de apă, principiul fundamental al directivei menționate, Administrația Națională „Apele Române”, în calitate de operator unic, aplică tuturor

utilizatorilor de apă sistemul de contribuții, plăți, bonificații și penalități prevăzut în Legea nr.107/1996.

De asemenea, menționăm faptul că urmare solicitării Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile a acordat deja anumite facilități producătorilor din acvacultură, micșorând valoarea contribuției specifice de gospodărire a resursei de apă pentru acvacultură de la 35 lei/1000 m³, cât era propus, la valoarea de 2,4 lei /1000 m³, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002.

Al treilea considerent este legat de faptul că trebuie avut în vedere că la alin.2 art.1 și art.2 se propun măsuri privind asigurarea gratuității pentru apă de suprafață folosită în acvacultură, ceea ce este necesar și imperios aplicat prevederile art.15 alin.1 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice prin care trebuie să se precizeze mijloacele necesare pentru acoperirea creșterii cheltuielilor.

Totodată, acest proiect legislativ prezintă și faptul că se vând terenuri din domeniul privat al statului pe care au fost construite amenajări piscicole către proprietarii activelor aferente acestora. Aceste măsuri, privind furnizarea gratuită a apei, referitor și la vânzarea și cumpărarea terenurilor, terenuri pe care s-au construit amenajările piscicole prin negociere piscicole, prin negociere directă, sunt susceptibile de a fi considerate de natura ajutorului de stat.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă rog, domnule senator Gheorghe David, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul, după care ofer cuvântul domnului inițiator.

Domnul Gheorghe David:

Mulțumesc, doamna președinte.

Membrii comisiei au dezbătut această propunere legislativă în câteva rânduri fiind prezenți și membrii Guvernului implicați.

În urma dezbaterilor s-au formulat o serie de amendamente, însușite și de către inițiatori și s-a întocmit un raport de admitere, cu aceste amendamente care sunt cuprinse în anexă.

Mai fac precizarea că Senatul este prima Cameră sesizată, iar în această situație, cum spunea și inițiatorul, categoria în care intră această propunere legislativă o stabilește plenul dacă este organică sau ordinară.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai :

Mulțumesc, domnule președinte.

Declar deschise dezbaterile generale.

Domnule senator Pereș, ați solicitat cuvântul. Vă rog.

Domnul Alexandru Pereș :

Mulțumesc, doamna președinte.

Onorat Senat,

Faptul că, din când în când, punctele de vedere ale Guvernului sunt confuze și chiar contradictorii nu cred că este o noutate. Modul ilar de lucru cu Parlamentul se dovedește și în privința acestei propuneri legislative, iar primul-ministru este pus să semneze adesea acte care contravin unor abordări pe care Guvernul l-a avut cu puțin timp în urmă.

Aș vrea, doamna secretar de stat, să fiți puțin atentă.

Punctul de vedere al Guvernului, transmis în luna ianuarie, este exact ceea ce ați citit dumneavoastră, punctul de vedere trimis președintelui Senatului cu privire la această propunere legislativă.

Suntem avertizați că eliminarea costurilor cu utilizarea apei pentru acvacultură ar duce la aplicare procedurii de impeachment din partea Comisiei Europene.

După nici două luni, Guvernul emite Ordonanța nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, deci același subiect, iar la art.43 alin.(3) ne propune : „Folosirea apei pentru activitatea de acvacultură în amenajările piscicole se face cu titlu gratuit, cu condiția ca parametrii fizico-chimice ai acesteia la evacuare să fie la nivelul celor de la alimentare.”

Deci, acum, avem două situații: ori ne temem de procedura de impeachment sau, mai nou, Guvernul a devenit mai curajos și avem această abordare doar din faptul că nu avem în fața noastră o propunere legislativă, ci o ordonanță de urgență a Guvernului.

Onorați colegi senatori, nu este pentru prima dată când ne aflăm în această situație jenantă în care Guvernul se contrazice, iar noi, parlamentarii, suntem puși într-o situație la fel de jenantă în care trebuie să susținem – ce ? – un punct de vedere al Guvernului care, acum trei luni de zile, ne-a amenințat cu procedura de impeachment sau să votăm Ordonanța nr.23 care va veni, probabil, peste o săptămână sau 10 zile, în care acest articol privind costurile apei pentru acvacultură se propun a fi reduse la zero.

Eu cred că, din acest punct de vedere, avem și o responsabilitate. Sigur, facem parte din organul legiuitor prin Constituție, avem dreptul ca propunerile noastre legislative să fie analizate, dar cu discernământ și, pe cât posibil, să nu se paseze un lucru doar în ideea că Guvernul are, pe undeva, în lucru, într-o oarecare fază, o asemenea prevedere, pe care noi, de fapt, o solicităm prin propunerea noastră legislativă.

Eu cred că, așa cum în Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală propunerea noastră a fost adoptată, sigur – v-am mai spus – prin eliminarea acelor articole care contraveneau la acele principii ale legilor proprietății, la care mai avem de lucru și să analizăm dacă, într-adevăr, și în acest sector, în acvacultură, putem să limpezim lucrurile, în sensul că acești producători așteaptă limpezirea problemei proprietății pentru a putea să accedă și ei la

fondurile structurale cu care, hai să spunem, din 2008, probabil că le vom întâlni.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai :

Mulțumesc și eu, domnul senator.

Are cuvântul domnul Ilie Sârbu, pentru a prezenta un punct de vedere al Grupul parlamentar PSD.

Domnul Ilie Sârbu :

Stimați colegi, nu este prima dată când ne aflăm în această situație. Îmi pare rău, colegul nu-și mai amintește când discutăm despre taxa de drum și era mult mai dulce în afirmații vizavi de Guvern.

Acum, sigur, Guvernul a dat un punct de vedere care, până la urmă, nu este al Guvernului, este al Uniunii Europene și cred că nu este corect să-l atacăm frontal pentru o problemă pe care noi, la comisie, încă n-am putut să o elucidăm.

Avem trei probleme la ora actuală, trei proiecte de lege care vizează același lucru.

Ieri, în cadrul ședinței pe care am avut-o, am înțeles cu toții că Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, împreună cu Agenția Națională pentru Pescuit au căzut de acord pe o formulă. De aceea nici nu ne-am pronunțat ieri asupra uneia dintre variante.

Sigur, legea pe care o discutăm astăzi era aprobată, dar prevederea ei se regăsește în ordonanță, într-o propunere legislativă pe care a făcut-o un grup de senatori ai PSD, PC și alții și eu cred că

restituirea ei la comisie și discutarea miercuri, când vom avea din nou această temă, ordonanța, legea și punctul de vedere comun al celor trei instituții, va clarifica problema.

Când va fi din nou pusă în ordinea de zi a plenului, lucrurile vor fi foarte simple.

Vă propun această soluție, dacă sunteți de acord cu ea.

Doamna Norica Nicolai :

Mulțumesc, domnule senator.

Da, vă rog, domnule Hașotti. Văd că pescuitul este o temă interesantă.

Domnul Puiu Hașotti :

Mai ales pentru parlamentarii de la malul mării.

Doamna Norica Nicolai :

Cred că da.

Domnul Puiu Hașotti :

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Avem, într-adevăr, o situație destul de complicată. Știam că sunt două acte normative: o propunere a colegilor noștri și o ordonanță de urgență care produce efecte. Dacă în ordonanța de urgență s-a strecurat o eroare – și domnul senator Pereș cred că are dreptate referitor la eroarea pe care a invocat-o și care este în ordonanța de urgență – nu ne rămâne decât – și domnul senator Sârbu are dreptate – la comisie să reparăm această eroare care s-a strecurat în ordonanța de urgență, să asamblăm toate aceste idei într-un act normativ, eventual ordonanța de urgență poate fi amendată,

ea își produce efecte și, evident, pentru ceea ce a spus domnul senator Sârbu, ar fi foarte bine ca săptămâna viitoare – astăzi, comisia să lucreze – și luni să vină în fața plenului cu o soluție care să rezolve această dilemă sau, de fapt, este o trilemă.

Doamna Norica Nicolai :

Mulțumesc. Stimați colegi, declar închise dezbaterile generale. S-a conturat o opțiune de a se retrimite la comisie. Nu este în pericol de adoptare tacită, termenul este pe 13 mai.

Cred că toate cele trei proiecte de lege care au același obiect pot fi dezbătute corect și temeinic în comisie.

Supun votului dumneavoastră solicitarea de a se retrimite acest proiect la comisie.

Vă rog să votați.

Cine este pentru ? Mulțumesc.

Este cineva împotriva ? 1 vot împotriva.

Se abține cineva ?

Deci, cu un vot împotriva, propunerea legislativă a fost retrimisă la comisie.

*

La punctul 18 în ordinea de zi avem Propunerea legislativă privind utilizarea, conservarea și protecția solului.

Domnule senator Pete, dumneavoastră sunteți printre inițiatori. Vă rog, pentru că sunteți prezent, să prezentați inițiativa legislativă.

Reprezentantul comisiei se află la pupitru.